



Aportes de la plenaria a la síntesis de los acuerdos

Aporte 1: Sandra Espinosa (Ecuador)

Yo quería recoger, más bien recalcar, que en definitiva, el acuerdo, o parte de los acuerdos, uno de los más importantes, es que *necesitamos tener un marco filosófico, conceptual y metodológico, general, de este espacio interred*, vamos a decirle así porque el nombre es una de las cosas que no hemos acordado.

Pero además cada uno de las redes, de los grupos temáticos o como queramos llamarlo, tenemos también que trabajar nuestro propios marcos, porque habrán esos conceptos que son transversales, esos ejes temáticos que son generales y otros que cada uno de los grupos vamos a tener, y eso cada uno de los grupos lo va a desarrollar y seguramente lo va a compartir.

En cuanto a comunicación había una externa y una interna.

Un acuerdo nos parece importante que *en la página Web que el BICE, la delegación del Bice va a poner a trabajar inmediatamente se nos de espacio a las distintas redes, para poder publicar allí algunas cuestiones, y también en comunicación, pensábamos que esas dos publicaciones que se van a hacer, por lo menos la primera tiene que servir para una especie de relanzamiento de la red, en donde digamos quienes somos, en donde podamos poner este marco conceptual, este marco filosófico, este marco metodológico general, para relanzar la red y que nos conozcan y también así hacemos incidencia política.*

Y otra cosa que me parece que también fue un acuerdo, es que por ejemplo *esta posibilidad de incluir a los niños indígenas nos parece una posibilidad interesante, pero no posible a corto plazo, pensamos que es algo que hay que definirlo mejor, porque metodológicamente tendríamos que las organizaciones plantearnos cómo trabajar con los niños indígenas y pensamos que hay que dejarlo para un momento posterior, eso me gustaría como puntuar.*

Aporte 2: Mariana del Aguila (Guatemala)

El acuerdo en relación a la Red de Niños: había la necesidad de seguir apoyando el compromiso de las instituciones, de seguir apoyando la participación y las organizaciones de los niños y las niñas, y también la necesidad de establecer cómo en este momento está la red: quienes están, si se están comunicando.... Eso no fue un acuerdo, fue una propuesta, pero se debatió, entonces no se si va a formar parte.

Aporte 3: Luis Cesari (Uruguay)

Me parece que lo que hay acuerdo, o lo interpretamos así: es que *la participación protagónica es un elemento que debemos seguir, que siga estando presente en nuestra práctica, en nuestras acciones futuras, forma parte de la metodología central. Con respecto a lo que sería una forma de participación protagónica, es una de las formas de participación protagónica, la de organizarse y de promover redes autónomas, creo que ahí hay una discusión a hacer, creo que sí hay acuerdo de que dentro de este colectivo hay redes de niños, niñas y adolescentes, en la realidad, pero me parece que hay parte de algunos temas pendientes: con respecto a metodologías, a impulsar, de participación protagónica.*



Aporte 4: Elvira Figueroa (Perú)

Sobre la Red de niños, yo creo que no puede quedar como un asunto pendiente, porque es, digamos, es un resultado de las acciones del Proyecto Poder Crecer, es una Red que existe. Por supuesto que hay que hacer el balance en coordinación con los chicos, cómo está, cómo funcionan, cómo están funcionando, pero que sin embargo algunos países sí venimos trabajando en esta perspectiva, entonces, no sé, también somos libres de decir bueno hasta acá nomás; pero creo que tenemos que ser todos conscientes que existe, que se creó, que lo impulsamos, y que desde nuestros propios lugares, desde nuestras propias organizaciones estamos apoyando.

Aporte 5: Liz Torres (Paraguay)

Yo creo que uno de nuestros principios es el respeto justamente a los muchachos, en su protagonismo, que es lo que venimos sosteniendo, y en ese sentido le hemos convocado en más de una oportunidad desde la Red Poder Crecer, y tengo entendido que también la Red Contra la Violencia tuvo su proceso, con relación a eso. En el caso de Poder Crecer, se asumió compromisos en la última reunión que tuvimos en Bs. As. que es la presentación que hizo Francisco de la síntesis de aquel evento y de las conclusiones a las que llegaron, más el pedido explícito de compromiso del Bice y a las instituciones miembros estaba; entonces en ese sentido creo que *no podemos en este momento borrar de un pincelazo a la Red y decir que es un tema pendiente, porque hay una relación directa ahí con las redes de los niños, más allá de que en algunos países existan o no organizaciones, en los otros el proceso continúa.*

Aporte 6: Hector Rojo (Chile)

Quisiera aportar como parte del equipo que discutimos propuesta, que *nos fue difícil también decir qué eran acuerdos*, porque de alguna manera íbamos tomando claramente las conclusiones, los resúmenes que primeramente hicimos. Discutimos este tema, si era importante, o era como parte; pero nos costaba llegar a un acuerdo en ese aspecto; pero también es cierto no es una declaración, sino está abierta a que las propuestas que ustedes han dicho queden presenten.

Aporte 7: Carmen Serrano (BICE)

Es decir, aquí han lanzado una propuestaza, es decir que quede este tema, aunque con todo lo que hemos dicho, para ver en que estado están ahora mismo, que es lo que necesitan, etc.

Aporte 8: Sandra Espinosa (Ecuador)

Lo que quería aclarar, y creo que Héctor y María Isabel que trabajamos en el grupo, es que *en ningún momento se borró, ni se quitó, ni de un brochazo ni de nada, las Redes de Niños; o sea las Redes de Niños están ahí son parte integral*, lo único en lo que no estuvimos de acuerdo un poco, y creo que no hemos llegado a un consenso, es a la cuestión conceptual de *participación protagónica*; y creo que la diferencia está en que hay organizaciones que miran la participación protagónica como la organización de estas redes de niños, y nosotros planteábamos, así lo entendíamos nosotros, no estoy diciendo que sea así, pero así lo entendíamos, y cuando lo discutimos planteamos eso. Y decíamos nosotros, bueno pero también



la participación protagónica se puede construir metodológicamente de otras formas también; entonces: las Redes de Niños están, están presentes, no hay ninguna intención ni de borrar, ni de desconocer absolutamente; el Bice las considera una organización más, igual que nos considera absolutamente a todas, eso está clarísimo; entonces lo que decíamos es que precisamente, *cuando clarifiquemos el marco conceptual tendremos ahí que reflexionar y ahondar en estos diferentes enfoques respecto a participación protagónica. Esa era la conclusión a la que llegamos y que en eso todavía no había un acuerdo, tal vez en el marco conceptual de ese tema, nada más.*

Aporte 9: Carmen Serrano (BICE)

Pues nosotros vamos a hablar también, vamos a decir nuestra palabra última, sin ninguna pretensión de concluir, porque esto no se concluye aquí, por el contrario se han abierto tantos caminos, que es mucho mejor.

Algo que queríamos decir también, es que cuando veníamos aquí, veníamos pobremente con un diseño de un plan estratégico, y nos volvemos con plan de acción, muchísimas preguntas, muchísimas cosas y un enriquecimiento enorme, y eso os lo agradecemos muchísimo, porque además de todos los aportes, que estoy impresionada, verdaderamente, de la calidad, de la profesionalidad que tenéis, de la categoría de vuestras organizaciones y de vuestras propias personas. Ahora ya tenemos rostros, nombres, palabras muy concretas, detrás de cada una de estas organizaciones, y lo que hemos visto en estos tres días, también en el mismo talante, como diría mi presidente, en que queremos trabajar, también os queremos decir, pues, que es lo que vamos a hacer la semana próxima ya cuando estemos en el frío de Bruselas.